

МОДУЛЬ 1: Текст. Лекция 1.2

«Система персонажей и ключевые конфликты»

Время на изучение: 2 часа (120 минут)

Дорогой слушатель!

На прошлой лекции мы разобрались с **контекстом** повести. Теперь погрузимся в её сердце — **героев и конфликты**. Вы научитесь видеть, как через столкновение персонажей Булгаков раскрывает главные проблемы эпохи. В конце лекции вас ждёт анализ ключевого эпизода.

ЧАСТЬ 1: Профессор Преображенский vs Швондер: битва миров (40 минут)

Шаг 1: Два полюса, две правды (15 мин)

Конфликт Профессора Филиппа Филипповича

Преображенского и Председателя домкома Швондера — это не просто бытовая ссора. Это столкновение двух цивилизаций, двух типов мышления.

• **Профессор Преображенский:** Олицетворение старой интеллигенции, культуры, науки и личной свободы. Для него главные ценности — знание, красота, порядок, частная жизнь, качественный труд. Он **созидатель** (хирург) и **индивидуалист**. Его квартира — островок старого мира с книгами, коврами и гастрономическим изыском.

• **Швондер:** Олицетворение новой власти, колLECTивизма, уравниловки и идеологической демагогии. Для него главное — **прописка, протокол, классовая принадлежность** и буква закона (как он его понимает). Он **перераспределитель и администратор**. Его сила — не в личных качествах, а в силе системы, которую он представляет.



Задание 1. Мысленный эксперимент (5 мин)

Представьте, что Профессор и Швондер оказались заперты в одной комнате и должны договориться о чём-то простом — например, как расставить мебель. Опишите в 2-3 предложениях, как будет проходить их диалог и чем он закончится. (Запишите в черновик).

Шаг 2: Работа с интерактивом: Ментальная карта персонажей (20 мин)

Ваша ключевая задача на этом этапе: перейдите по ссылке в **MindMeister**. Это платформа для создания ментальных карт.

Инструкция:

1. Создайте центральный узел и основные ветки (Преображенский, Швондер, Шариков, Борменталь).

2. Добавьте следующее:

- К каждому персонажу 2-3 ключевые характеристики (например, к Преображенскому: «борец за культуру», «циник», «страдающий от хаоса»).

- Стрелками обозначьте основные конфликты между персонажами (например, толстая красная стрелка между Преображенским и Швондером).

- Подпишите стрелки, в чём суть конфликта (напр., «борьба за пространство (квартиру)», «конфликт идеологий»).

3. Посмотрите, что добавили другие участники курса.

Главный вывод после построения карты: в повести нет «одиноких» героев. Каждый существует и раскрывается только в **противостоянии** с другим. Это система **социальных и идейных магнитов**, которые то отталкиваются, то притягиваются.

ЧАСТЬ 2: Шариков: результат и орудие. Доктор Борменталь: наука и мораль (40 минут)

Шаг 3: Феномен Шарикова (20 мин)

Полиграф Полиграфович Шариков — не просто результат неудачного эксперимента. Это **гибрид**, в котором сошлось самое худшее:

- **От пса Шарика:** Циничный практицизм, приспособленчество, обида на тех, кто жил лучше («все поделить»).
- **От Клима Чугункина (донора):** Уголовные наклонности, алкоголизм, хамство, агрессия.

- **От новой идеологии (через Швондера):** Лозунги, дающие этим низким инстинктам **идеологическое оправдание**. Он не просто хам, он хам «с правом» — «трудовой элемент».

Ключевая мысль: Шариков — это **материализованная метафора «нового человека»**, каким его рисует сатира Булгакова. Это не «светлое будущее», а **вывернутая наизнанку, одичавшая часть старого мира**.

Вопрос для самопроверки:

Почему Шариков так легко находит общий язык именно с Швондером, а не с профессором, который дал ему literally жизнь?

Шаг 4: Доктор Борменталь: трагедия учёного (15 мин)

Иван Арнольдович Борменталь — важнейший персонаж, связующее звено.

- **Ученик и последователь Преображенского.** Верит в науку как в высшую ценность. Для него эксперимент — это авангард прогресса.
- **Но он же — его главная жертва.** Именно Борменталь ведёт дневник операции, полный восторга, а потом — ужаса и разочарования. Он первый сталкивается с моральной стороной эксперимента.
- **Переход от науки к силе.** Когда Шариков становится опасным, Борменталь (а не профессор!) первым предлагает и применяет **физическое насилие** («Шарикову была сделана обратная операция»). Это символизирует крах чисто научного подхода к человеческой природе.

Посмотрите на ментальной карте: Какое место занимает Борменталь между Преображенским (идея) и Шариковым (результат)? Запишите свой вариант.

Шаг 5: Символика имён и деталей (5 мин)

Булгаков ничего не делает просто так.

- **Преображенский:** Фамилия от слова «преобразование». Ирония в том, что его попытка преобразить природу оборачивается кошмаром.

- **Шариков:** Уничтожительный суффикс «**-ков**». Фамилия от уличной клички пса, что подчёркивает его низкое, не укоренённое происхождение.
 - **Борменталь:** Созвучно слову «**борменталь**» (от фр. bord — край). Он всегда на грани, на краю — между восторгом и ужасом, наукой и этикой.
 - **Деталь:** «**калабас**» (набалдашник в форме обезьяньего черепа) на портсигаре профессора. Это символ его отношения к «обезьяньей», дикой природе Шарикова — как к курьёзу, предмету коллекции, который, однако, ожил и вышел из-под контроля.
-

ЧАСТЬ 3: Практика анализа эпизода (30 минут)

Шаг 6: Разбор эпизода «Обед с "калабасом"» (20 мин)

Это одна из кульминационных сцен конфликта. Перечитайте её в тексте (или вспомните).



Практическое задание 1.2. Письменный анализ эпизода.

Используйте этот **план-конспект** для своего анализа. Заполните его в своём документе.

1. **Сюжетная роль эпизода в повести:** Какой момент в развитии конфликта он обозначает? (Например: первое открытое идеологическое столкновение за столом, переход от бытовых претензий к философскому спору).

2. **Герои и их конфликт:** Кто участники сцены? В чём суть их столкновения *в этом конкретном разговоре*? (Преображенский vs Шариков: культура еды vs животное поглощение; право на собственность vs требование «всё поделить»).

3. **Ключевые детали и реплики:** Выпишите 1-2 самые важные фразы. (Например, реплика Преображенского: «Если вы заботитесь о своём пищеварении, мой добрый совет — не говорите за обедом о большевизме и о медицине». Или требование Шарикова: «А то пишут, пишут... конгресс, немцы какие-то... голова пухнет. Взять всё да и поделить...»).

4. **Проблема, которая здесь раскрывается:** К какой из основных проблем повести относится эта сцена? (Например: **проблема интеллигенции и революции**, проблема «шариковщины» как социального явления, проблема культуры и хамства).

Шаг 7: Инструкция по сдаче задания (10 мин)

Формат: Текст в документе (Google Docs или Word), структурированный по 4 пунктам плана выше.

Объём: 200-250 слов.

Цель: не пересказ, а анализ. Покажите, как через конкретную сцену автор раскрывает общие конфликты и проблемы.

Отправьте свою работу модератору курса.

Что будет оценивать эксперт:

- Глубина понимания конфликта.
- Умение выделить значимые детали.
- Чёткость формулировки проблемы.



Чек-лист завершения лекции 1.2:

- Провёл(а) мысленный эксперимент «Преображенский vs Швондер».
 - Создал(а) ментальную карту в MindMeister.
 - Понял(а) природу Шарикова как гибрида.
 - Проанализировал(а) роль Борменталя.
 - Выполнил(а) Практическое задание 1.2 (анализ эпизода).

Вопросы по анализу персонажей ждём в чате поддержки!